

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18/09/2018, alle ore 12.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA - Settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4854 del 06/09/2018:

Componente: Prof. Giuseppe Lusignani - Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Laura Viganò - Professore I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Componente: Prof.ssa Valeria Venturelli - Professore II^a fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giuseppe Lusignani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Valeria Venturelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.3061 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 45 del 08/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

W

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 26/10/2018 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 12/10/2018 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 18/09/2018

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Lusignani

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Viganò

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Valeria Venturelli



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA – Settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, composta da:

Presidente: Prof. Giuseppe Lusignani – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Laura Viganò – Professore I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

Componente/segretario: Prof.ssa Valeria Venturelli – Professore II^a fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **max 5 punti**
 - a.1. Attinenza al SSD, max punti 5
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **max 15 punti**
 - b.1. Incarico di insegnamento laurea triennale (undergraduate) - max punti 1 per ciascuna titolarità
 - b.2. Incarico di insegnamento laurea magistrale, master e dottorato (graduate) - max punti 1,5 per ciascuna titolarità
 - b.3. Relazione o correlazione di tesi - max 1 punto complessivamente
 - b.4. Supervisione tesi di dottorato - max 1 punto complessivamente
 - b.5. Partecipazione collegio docenti corso/scuola di dottorato - max 1 punto complessivamente
 - b.6. Altre attività didattiche documentate attinenti al SSD - max 1 punto complessivamente
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **max 12 punti**
 - c.1. Corso di formazione relativo a tematiche attinenti con il SSD - max punti 0,25 per n. 1 mesi (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) di attività svolta
 - c.2. Assegno di ricerca attinente al SSD - max punti 0,5 per n. 1 mesi (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) di attività svolta
 - c.3. Contratto di collaborazione/di lavoro subordinato/borsa di studio/stage/tirocinio presso università o enti di ricerca per attività, diversa dalla mera didattica, attinente al SSD - max punti 0,2 per n. 1 mesi (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) di attività svolta
 - c.4. Direzione di o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, inclusa attività di referaggio - max punti 2

W

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **max 4 punti**

d.1. Direzione e coordinamento documentati di Progetti di ricerca - max punti 2 a progetto

d.2. Partecipazione documentata a Progetti di ricerca - max punti 1 a progetto

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **max 2 punti**

e.1. Relatore a convegni nazionali/internazionali - max 0,5 per ogni convegno

e.2. Discussant a convegni nazionali/internazionali - max 0,2 per ogni convegno

e.3. Membro comitato organizzatore/scientifico di convegni nazionali/internazionali - max 0,3 per ogni convegno

f) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica - **max 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, qualora uno o più candidati dovesse superare all'interno di ogni categoria (a/b/c/d/e/f) il punteggio massimo, il punteggio associato a quella categoria di ciascun candidato verrà ricalcolato proporzionalmente attribuendo il punteggio massimo della categoria al candidato con il punteggio maggiore nella categoria e attribuendo agli altri candidati un punteggio pari al punteggio massimo ottenibile nella categoria moltiplicato per il rapporto tra il punteggio ottenuto dal candidato nella categoria e il punteggio del candidato che ha ottenuto il punteggio massimo nella categoria.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

Ripartizione del punteggio di 60/100:

A) Valutazione delle pubblicazioni, **max 55 punti**

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, in particolare:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- della congruenza con il SSD a bando di ciascuna pubblicazione espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 0 e 1 (a seconda del livello di congruenza per esempio nullo, limitato, parziale o totale).
- dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni con altri autori. Per ciascuna pubblicazione il punteggio di valutazione attribuito ai singoli coautori verrà ponderato sulla base dei seguenti coefficienti: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: $(1 \times 3) / \text{Numero autori}$.

Ripartizione del punteggio per un totale massimo di 55 punti:



1. Articoli su riviste max 10 punti per articolo (max 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 5 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica);
2. Monografie max 6 punti per monografia (max 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 3 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica);
3. Tesi di dottorato max 6 punti per tesi di dottorato (max 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 3 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica);
4. Capitoli di libro max 4 punti per capitolo (max 2 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 2 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica);
5. Working paper/atti di convegno/curatele/altre pubblicazioni con ISBN max 2 punti per capitolo (max 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 1 punto per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica).

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, qualora uno o più candidati dovesse superare il punteggio massimo (55 punti), il punteggio delle pubblicazioni di ciascun candidato verrà ricalcolato proporzionalmente attribuendo il punteggio massimo (55 punti) al candidato con il punteggio maggiore e attribuendo agli altri candidati un punteggio pari ai 55 punti moltiplicato per il rapporto tra il punteggio ottenuto dal candidato e il punteggio del candidato che ha ottenuto il punteggio massimo.

B) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, max 5 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 5.

Bologna, 18/09/2018

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Lusignani

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Viganò

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Valeria Venturelli



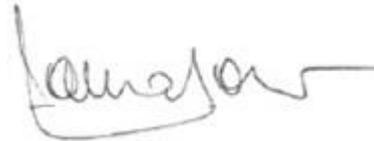
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Laura Viganò, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 (Senior), settore disciplinare SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Valeria Venturelli.

Bologna, 18/09/2018

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Viganò', with a horizontal line extending to the right.

Prof. Laura Viganò

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lusignani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 (Senior), settore disciplinare SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Valeria Venturelli.

Bologna, 18/09/2018

In fede
Il Prof. Giuseppe Lusignani

